

MVCRX07RS84J  
prvotní identifikátor

odbor veřejné správy, dozoru a kontroly  
náměstí Hrdinů 1634/3  
140 21 Praha 4

Č. j. MV- 27679-2/ODK-2024

Praha 23. února 2024

Vážený pan  
Vojtěch Mařík  
U Lesa 605  
Zruč-Senec

datovou schránkou

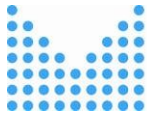
#### Poskytování pojistných smluv uzavřených obcí

Ministerstvo vnitra, odbor veřejné správy, dozoru a kontroly, obdrželo dne 14. února 2024 Vaši žádost o stanovisko k problematice poskytování (kopií) pojistných smluv uzavřených obcí na základě žádosti podané podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů. K Vaší žádosti sdělujeme následující obecné a právně nezávazné stanovisko:

Obce jsou územními samosprávnými celky a jako takové též subjekty povinnými poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti, jak vyplývá z § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů. Informací je přitom podle § 3 odst. 3 jakýkoli záznam na jakémkoli nosiči, tedy i listinný či elektronický dokument. Proto obcí uzavřená smlouva je informací ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím a vztahuje se na ni informační povinnost obce (taková pojistná smlouva se ve smyslu § 2 odst. 1 vztahuje k působnosti, tj. k činnosti obce, a podléhá proto její informační povinnosti).

Odlišnou otázkou je, zda Vám může být smlouva zpřístupněna bez jakýchkoli omezení, či zda obec musí při zpřístupňování kopie pojistné smlouvy určité v ní uvedené informace vyloučit z poskytnutí.

Zákon o svobodném přístupu k informacím vymezuje základní důvody pro ochranu určitých informací v § 2 odst. 4, § 2b a § 7 až 11, resp. 11b. Takto jsou chráněny například osobní údaje fyzických osob (§ 8a), obchodní tajemství (§ 9) apod. To v praxi znamená, že pokud určitý dokument, jehož vydání je vyžádáno podle zákona o svobodném přístupu k informacím (např. zde pojistná smlouva uzavřená obcí) obsahuje ve svém textu určité zákonem chráněné informace (např. osobní údaje), pak to sice nebrání poskytnutí dokumentu jako takového, nicméně v jeho textu



musejí být provedena omezení chráněných informací (typicky jejich znečitelněním). Záleží vždy případ od případu, zejména na konkrétním obsahu dokumentu. V pojistné smlouvě by se mohlo například jednat o identitu osoby jedající za pojišťovnu apod. V této souvislosti připomínáme, že důvodem pro ochranu smlouvy jako celku nemůže být to, že by smlouva sjednávala povinnost mlčenlivosti, protože se nejedná o zákonný důvod pro neposkytnutí informace (srov. § 19 zákona o svobodném přístupu k informacím). Stejně tak nelze neposkytnout informaci o výši veřejných prostředků, které obec za pojištění hradí, resp. základní podmínky sjednané pojistné smlouvy (srov. § 9 odst. 2 zákona).

Jestliže obec informaci neposkytne (zcela nebo zčásti), musí o tom vydat rozhodnutí o odmítnutí žádosti o informace podle § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím (vyjma případů uvedených v odstavci 3 tohoto ustanovení). Proti rozhodnutí je možné podat odvolání, o němž by v případě obcí jako povinných subjektů rozhodoval místně příslušný krajský úřad. Proti jeho rozhodnutí pak lze podat správní žalobu za podmínek stanovených § 65 soudního řádu správního (zákona č. 150/2002 Sb.).

Ing. Bc. Miroslav Veselý  
ředitel odboru

Vyřizuje: JUDr. Adam Furek  
tel. č.: 974 816 421  
e-mail: [posta@mvcz.cz](mailto:posta@mvcz.cz)