



odbor veřejné správy, dozoru a kontroly
náměstí Hrdinů 1634/3
140 21 Praha 4

Praha 12. března 2024
Č. j. MV- 14989-4/ODK-2024
Počet listů: 8

PROTOKOL

o kontrole výkonu samostatné působnosti provedené u obce Psáry na základě § 129 a násl. zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů

Kontrolní orgán: Ministerstvo vnitra, odbor veřejné správy, dozoru
a kontroly

Kontrolovaná osoba: obec Psáry

Kontrolující: vedoucí kontrolní skupiny **JUDr. Petra Šulcová**
člen kontrolní skupiny **Mgr. Petr Slavíček**
členka kontrolní skupiny **Mgr. Jana Bergmanová**

**Datum kontroly
na místě:** 14. února 2024

Kontrolované období: 1. ledna 2023–14. února 2024

Předmět kontroly: Dodržování § 39, § 41, § 43, § 84–85, § 87, § 92–96, § 99–
102, § 117–119 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní
zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon
o obcích“), § 2–3 zákona č. 35/2021 Sb., o Sbírce právních
předpisů územních samosprávných celků a některých
správních úřadů (dále jen „zákon o Sbírce právních předpisů
ÚSC“), § 5, § 6, § 14–18 zákona č. 106/1999 Sb.,
o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších
předpisů (dále jen „InfZ“) a § 26 zákona č. 500/2004 Sb.,
správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní
řád“).

* * *

V obci Psáry je zvoleno 15členné zastupitelstvo obce (dále též jen „ZO“) a 5členná rada obce (dále též jen „RO“).



1. PRŮBĚH KONTROLY A KONTROLNÍ ZJIŠTĚNÍ

Zahájení kontroly

Kontrola výkonu samostatné působnosti svěřené orgánům obce Psáry (dále též jen „kontrola“) byla zahájena předáním pověření ke kontrole ze dne 23. ledna 2024, č. j. MV-14989-3/ODK-2024, paní Vlastě Málkové, starostce obce Psáry (první kontrolní úkon).

Poučení o povinnosti poskytnout součinnost podle § 10 odst. 2 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů (dále již jen „zákon o kontrole“), bylo obci zasláno spolu s informací o provedení kontroly. Starostkou bylo jeho přijetí potvrzeno rovněž při předání pověření.

2. KONTROLA FUNGOVÁNÍ ORGÁNŮ OBCE

2.1 Dodržování postupu při naplňování § 92 až 96 zákona o obcích (pravidla pro svolávání a konání zasedání ZO)

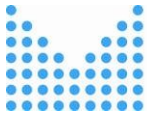
Dodržování § 92 až 96 zákona o obcích, tj. pravidel stanovených pro svolávání a konání zasedání ZO, bylo prověřeno na základě předložených dokumentů:

- zápisů ze zasedání ZO (dále též jen „zápis“),
- informací o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání ZO (dále též jen „pozdávka“),
- prezenčních listin.

V kontrolovaném období se konala níže uvedená zasedání ZO:

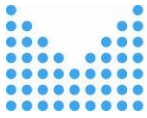
Zasedání ZO	Informace o konání zasedání ZO zveřejněna	Přítomno členů ZO
22. 02. 2023	14. 02. 2023 – 23. 02. 2023	12
19. 04. 2023	11. 04. 2023 – 21. 04. 2023	12-14
21. 06. 2023	13. 06. 2023 – 22. 06. 2023	12-13
20. 09. 2023	12. 09. 2023 – 21. 09. 2023	10-11
13. 12. 2023	05. 12. 2023 – 14. 12. 2023	14
14. 02. 2024	06. 02. 2024 – v den kontroly zveřejněna	----

*) Předcházející zasedání ZO se uskutečnilo dne 14. prosince 2022.



Kontrolní zjištění:

1. Porovnáním předložených zápisů ze zasedání ZO a dat jejich konání bylo zjištěno, že obec **zachovává periodicitu** konání zasedání ZO tak, **jak předpokládá § 92 odst. 1 věta první zákona o obcích**, podle níž *se zastupitelstvo obce schází podle potřeby, nejméně však jedenkrát za 3 měsíce*.
2. Prověřovaná zasedání ZO se konala v prostorech Obecního úřadu Psáry, v **souladu s § 92 odst. 1 větou druhou zákona o obcích**, dle které *se zasedání zastupitelstva obce konají v územním obvodu obce*.
3. V prověřovaných případech se zasedání ZO konala za přítomnosti nadpoloviční většiny všech členů ZO, tj. **v souladu s § 92 odst. 3 větou první zákona o obcích**, dle níž *je zastupitelstvo obce schopno se usnášet, je-li přítomna nadpoloviční většina všech jeho členů*. Z kontrolovaných zápisů ani nevyplývá, že by nastal případ předpokládaný **§ 92 odst. 3 větami druhou a třetí zákona o obcích**, podle kterých *jestliže při zahájení jednání zastupitelstva obce nebo v jeho průběhu není přítomna nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva obce, ukončí předsedající zasedání zastupitelstva obce; do 21 dnů se koná jeho náhradní zasedání*.
4. Prověřovaná usnesení (namátkový výběr) byla přijata nadpoloviční většinou všech členů ZO. Obec tedy postupovala **v souladu s § 87 zákona o obcích**, dle něhož *k platnému usnesení zastupitelstva obce, rozhodnutí nebo volbě je třeba souhlasu nadpoloviční většiny všech členů zastupitelstva obce, nestanoví-li zvláštní právní předpis jinak*.
5. Obec předložila informace o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání ZO ke všem zasedáním konaným v kontrolovaném období, jež obsahují zákonem o obcích předpokládané náležitosti. Pozvánky jsou opatřeny daty vyvěšení na úřední desce obecního úřadu a sejmutí z ní dokládajícími jejich zveřejnění vždy minimálně 7 dní před konáním příslušného zasedání ZO, **v souladu s § 93 odst. 1 zákona o obcích**, podle kterého *obecní úřad informuje o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání zastupitelstva obce; informaci vyvěsí na úřední desce obecního úřadu alespoň 7 dní před zasedáním zastupitelstva obce; kromě toho může informaci uveřejnit způsobem v místě obvyklým*.
6. Na základě předložených pozvánek a účasti veřejnosti na zasedáních ZO je možné konstatovat, že princip veřejnosti formulovaný **§ 93 odst. 3 zákona o obcích**, podle kterého *zasedání zastupitelstva obce je veřejné, byl dodržen*.
7. Zápisy z jednání ZO uskutečněných v kontrolovaném období jsou opatřeny podpisy starostky obce a dvou určených ověřovatelů, případně místostarosty a dvou určených ověřovatelů (jedním z nich je starostka) tak, jak požaduje **§ 95 odst. 1 větou první zákona o obcích**, dle které *se o průběhu zasedání zastupitelstva obce pořizuje zápis, který podepisuje starosta nebo místostarosta a určení ověřovatelé*.
8. V kontrolovaných zápisech je uveden počet přítomných členů ZO (vč. jmenovitého přehledu omluvených), přičemž jsou rovněž zaznamenávány změny v účasti členů ZO v průběhu zasedání ZO (např. v případě pozdějšího příchodu). Dále je v zápisech



uváděn schválený pořad jednání, průběh a výsledek hlasování (ve tvaru pro, proti, zdržel se) a ZO přijatá usnesení (usnesení jsou číslována). Obec **plní požadavky dané § 95 odst. 1 větou druhou zákona o obcích**, dle které se v zápise vždy uvede *počet přítomných členů zastupitelstva obce, schválený pořad jednání zastupitelstva obce, průběh a výsledek hlasování a přijatá usnesení.*

9. Kontrolní skupina ověřila, že zápisy jsou na obecním úřadě dostupné k nahlédnutí. Obec tedy plní, v části dostupnosti zápisů, povinnost danou **§ 95 odst. 2 větou první zákona o obcích**, podle které *zápis, který je nutno pořídit do 15 dnů po skončení zasedání, musí být uložen na obecním úřadu k nahlédnutí.* Samotné zápisy ze zasedání ZO jsou opatřeny daty jejich sepsání. Datum podpisu starostky výslovně uváděno není, dodržení zákonem stanovené 15denní¹ lhůty pro pořízení zápisu tak **nebylo možné ověřit.**
10. Ve sledovaném období nebyly podány námitky člena ZO proti zápisu ze zasedání ZO. Obec tak **nebyla povinná** postupovat dle **§ 95 odst. 2 věty druhé zákona o obcích**, podle které *o námitkách člena zastupitelstva obce proti zápisu rozhodne nejbližší zasedání zastupitelstva obce.*
11. ZO vydalo na základě **§ 96 zákona o obcích** jednací řád ZO, a to na svém zasedání konaném dne 22. února 2023, usnesením č. 4/1-2023.

2.2 Dodržování postupu při naplňování pravidel pro činnost RO (§ 99 až § 102 zákona o obcích)

Kontrolní zjištění:

1. RO tvoří starostka, 2 místostarostové a další 2 členové RO, čímž obec **dodržela podmínky dané § 99 odst. 3 zákona o obcích**, dle kterého *radu obce tvoří starosta, místostarosta (místostarostové) a další členové rady volení z řad členů zastupitelstva obce; počet členů rady obce je lichý a činí nejméně 5 a nejvýše 11 členů, přičemž nesmí přesahovat jednu třetinu počtu členů zastupitelstva obce; rada obce se nevolí v obcích, kde zastupitelstvo obce má méně než 15 členů.*
2. RO se schází ke svým schůzím podle potřeby, tedy **v souladu s § 101 odst. 1 větou první zákona o obcích**, dle které se *rada obce schází ke svým schůzím dle potřeby, její schůze jsou neveřejné.*
3. Kontrolní skupině byly předloženy zápisy ze schůzí RO, které se uskutečnily v kontrolovaném období, z čehož je zřejmé, že obec **plní povinnost stanovenou § 101 odst. 4 větou pátou zákona o obcích**², dle které *zápis ze schůze rady obce musí být uložen u obecního úřadu k nahlédnutí členům zastupitelstva obce.*
4. Prověřeny byly z hlediska průběhů jednotlivých schůzí RO a náležitostí zápisů z nich pořizovaných následující námatkově vybrané zápisy ze schůzí RO:

¹ Dle právní úpravy účinné do 31. prosince 2023 činila lhůta pro pořízení zápisu 10 dnů.

² Do 31. prosince 2023 v souladu s § 101 odst. 3 větou pátou zákona o obcích.



Datum konání schůze RO	Počet přítomných členů RO*)	Datum konání schůze RO	Počet přítomných členů RO
25. 01. 2023	4/5	30. 08. 2023	4/5
22. 02. 2023	4/5	06. 09. 2023	5/5
22. 03. 2023	5/5	18. 10. 2023	5/5
05. 04. 2023	5/5	29. 11. 2023	4/5
31. 05. 2023	4/5	13. 12. 2023	5/5
28. 06. 2023	4/5	10. 01. 2024	5/5
17. 07. 2023	5/5	07. 02. 2024	5/5

5. Prověřovaná usnesení (namátkový výběr) byla přijata nadpoloviční většinou všech členů RO. Obec tedy postupovala **v souladu s § 101 odst. 2 zákona o obcích**, dle kterého *rada obce je schopna se usnášet, je-li přítomna nadpoloviční většina všech jejích členů; k platnému usnesení nebo rozhodnutí je třeba souhlasu nadpoloviční většiny všech jejích členů.*
6. Prověřované zápisy ze schůzí RO byly opatřeny podpisem starostky obce Psáry spolu s podpisem místostarosty, tj. **v souladu s § 101 odst. 4 větou první zákona o obcích**³, dle níž *rada obce pořizuje ze své schůze zápis, který podepisuje starosta spolu s místostarostou nebo jiným radním.*
7. Prověřované zápisy obsahují všechny zákonem stanovené náležitosti, tj. počet přítomných členů RO (přítomní i omluvení členové RO jsou v zápisu jmenovitě uvedeni), schválený pořad schůze, průběh a výsledek hlasování (ve tvaru pro, proti, zdržel se) a přijatá usnesení (usnesení jsou číslována). Obec tak **splnila** podmínky dané **§ 101 odst. 4 větou druhou zákona o obcích**⁴, dle které *se v zápise vždy uvede počet přítomných členů rady obce, schválený pořad schůze rady obce, průběh a výsledek hlasování a přijatá usnesení.*
8. RO na základě **§ 101 odst. 5 zákona o obcích**⁵, dle kterého *rada obce vydá jednací řád, v němž stanoví podrobnosti o jednání rady obce*, vydala na své schůzi konané dne 19. března 2012 jednací řád RO.

2.3 Zřízení výborů ZO (§ 117 až 119 zákona o obcích)

Kontrolní zjištění:

1. Pro volební období 2022–2026 ZO na svém ustavujícím zasedání konaném dne 19. října 2022 zřídilo finanční výbor a kontrolní výbor s tím, že oba výbory budou 3členné. Na téže zasedání ZO zvolilo předsedy a další členy těchto výborů. Členy

³ Do 31. prosince 2023 v souladu s § 101 odst. 3 větou první zákona o obcích.

⁴ Do 31. prosince 2023 v souladu s § 101 odst. 3 větou druhou zákona o obcích.

⁵ Do 31. prosince 2023 v souladu s § 101 odst. 4 zákona o obcích



kontrolního a finančního výboru nejsou starostka, místostarostové, tajemník obecního úřadu (funkce není zřízena), ani osoby zabezpečující na obecním úřadě rozpočtové a účetní práce. Předsedové výborů jsou členy ZO.

2. Obec tím **splnila** povinnosti plynoucí z:

- **§ 117 odst. 2 zákona o obcích**, podle kterého *zastupitelstvo obce zřizuje vždy finanční a kontrolní výbor,*
- **§ 117 odst. 4 zákona o obcích**, podle kterého *předsedou výboru je vždy člen zastupitelstva obce; to neplatí, jde-li o předsedu osadního výboru,*
- **§ 118 odst. 2 věty první zákona o obcích**, podle které *počet členů výboru je vždy lichý,*
- **§ 119 odst. 1 zákona o obcích**, podle kterého *finanční a kontrolní výbory jsou nejméně tříčlenné; jejich členy nemohou být starosta, místostarosta, tajemník obecního úřadu ani osoby zabezpečující rozpočtové a účetní práce na obecním úřadu.*

3. NAKLÁDÁNÍ S HMOTNÝM NEMOVITÝM MAJETKEM OBCE

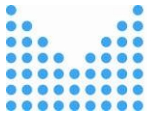
K prověření, zda obec při nakládání s hmotným nemovitým majetkem (dále též jako „nemovitý majetek“ či „nemovitost“) splnila podmínky stanovené zákonem o obcích, byly užity:

- záměry obce disponovat nemovitým majetkem,
- zápisy ze zasedání ZO,
- zápisy ze schůzí RO,
- uzavřené smlouvy k posuzovaným dispozicím nemovitým majetkem.

Kontrolní zjištění:

1. Kontrolní skupina prověřila následující dispozice nemovitým majetkem vztahující se ke kontrolovanému období (namátkový výběr), vše v k. ú. Dolní Jirčany:

Typ dispozice	Označení nemovitosti v záměru	Zveřejnění záměru	Schválení dispozice	Uzavření smlouvy
směna	pozemek parc. č. 516 o výměře 3809 m ² ve vlastnictví obce za pozemky parc. č. 491/35 o výměře 321 m ² a parc. č. 491/13 o výměře 2512 m ²	24. 04. 2023 – 10. 05. 2023	ZO 21. 06. 2023 usn. č. 26/3-2023	22. 06. 2023
pronájem	část pozemku parc. č. st. 82/1 o výměře cca 10 m ² + mapa	30. 06. 2023 – 18. 07. 2023	RO 04. 08. 2023 usn. č. 111/24-2023	21. 09. 2023



směna	díl „b“ z pozemku parc. č. 645/1 o výměře 46 m ² ve vlastnictví obce za díl „a“ z pozemku parc. č. st. 20 o výměře 28 m ² a díl „c“ z pozemku parc. č. 34	10. 08. 2023 – 26. 08. 2023	ZO 20. 09. 2023 usn. č. 32/4-2023	25. 09. 2023
-------	---	-----------------------------------	---	--------------

2. Záměry obce disponovat nemovitým majetkem byly po dobu nejméně 15 dnů před rozhodnutím příslušného orgánu obce zveřejněny na úřední desce obecního úřadu, jakož i způsobem umožňujícím dálkový přístup. Záměry obce splňovaly zákonem požadované obsahové náležitosti, tj. řádnou identifikaci nemovitosti v souladu s § 8 zákona č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální zákon), ve znění pozdějších předpisů. Lze tedy konstatovat, že obec **splnila povinnost danou § 39 odst. 1 zákona o obcích**, podle kterého *záměr obce prodat, směnit, darovat, pronajmout, propachtovat nebo vypůjčit hmotnou nemovitou věc nebo právo stavby anebo je přenechat jako výprosu a záměr obce smluvně zřídit právo stavby k pozemku ve vlastnictví obce obec zveřejní po dobu nejméně 15 dnů před rozhodnutím v příslušném orgánu obce vyvěšením na úřední desce obecního úřadu, aby se k němu mohli zájemci vyjádřit a předložit své nabídky; záměr může obec též zveřejnit způsobem v místě obvyklým; pokud obec záměr nezveřejní, je právní jednání neplatné; nemovitá věc se v záměru označí údaji podle zvláštního zákona platnými ke dni zveřejnění záměru.*
3. Z předložených podkladů rovněž vyplývá, že o předmětných dispozicích nemovitým majetkem vždy rozhodoval příslušný orgán obce. V kontrolovaných případech proto **obec postupovala v souladu s § 85 písm. a) zákona o obcích**, podle kterého *zastupitelstvu obce je dále vyhrazeno rozhodování o nabytí a převodu hmotných nemovitých věcí včetně vydání nemovitostí podle zvláštních zákonů, s výjimkou inženýrských sítí a pozemních komunikací, převodu bytů a nebytových prostorů z majetku obce, a § 102 odst. 3 zákona o obcích*, dle něhož *rada obce zabezpečuje rozhodování ostatních záležitostí patřících do samostatné působnosti obce, pokud nejsou vyhrazeny zastupitelstvu obce nebo pokud si je zastupitelstvo obce nevyhradilo; rada obce může tyto pravomoci zcela nebo zčásti svěřit starostovi nebo obecnímu úřadu; rada obce může svěřit obecní policii zcela nebo zčásti rozhodování o právních jednáních souvisejících s činností obecní policie.*
4. Prověřované směnné smlouvy jsou opatřeny doložkou potvrzující splnění zákonných podmínek pro zveřejnění záměru (obecnou) a rozhodnutí příslušného orgánu obce. Nedílnou součástí smlouvy o umístění peněžního automatu je jak zveřejněný záměr, tak příslušné usnesení RO, proto lze mít za to, že obec **dodržela povinnost danou § 41 odst. 1 větou první zákona o obcích**, dle níž *podmiňuje-li tento zákon platnost právního jednání obce předchozím zveřejněním, schválením nebo souhlasem, opatří se listina o tomto právním jednání doložkou, jíž bude potvrzeno, že tyto podmínky jsou splněny.*

Doporučení:

Kontrolní skupina obci doporučuje vtělit přímo do smluv určitou doložku prokazující



splnění veškerých zákonných podmínek, tj. v případě majetkoprávních dispozic doložku prokazující zveřejnění záměru a rozhodnutí příslušného orgánu obce. Zákon nestanoví náležitosti doložky, ta by však měla být konkrétní a obsahovat konkrétní údaje. Není např. vhodné pouhé konstatování, že „záměr byl zveřejněn předepsaným způsobem“ apod., neboť jej nelze považovat za určité.

Pokud jde o informaci o zveřejnění záměru, je vhodné (a s ohledem na aktuální judikaturu i nutné) uvádět rovněž údaj o zveřejnění na elektronické úřední desce podle § 26 odst. 1 správního řádu. Doložka může být přímo součástí textu smlouvy v samostatném ustanovení, může být ovšem opatřována rovněž následně, kupříkladu razítkem na jejím písemném vyhotovení s předmětnými údaji (údaje o vyvěšení na úřední desce, datum schválení příslušným orgánem obce).

4. OSTATNÍ POVINNOSTI NA ÚSEKU SAMOSTATNÉ PŮSOBNOSTI

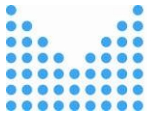
4.1 Vydávání právních předpisů obce

Kontrolní zjištění:

1. Obec v kontrolovaném období vydala níže uvedenou obecně závaznou vyhlášku (dále jen „OZV“):

OZV č.	Označení OZV	Schválena ZO dne	Datum doručení oznámení o vyhlášení ve Sbírce	Zveřejnění oznámení na úřední desce
1/2023	o nočním klidu	22. 02. 2023	24. 02. 2023	24. 02. 2023

2. O vydání dané OZV rozhodlo ZO, čímž obec postupovala **v souladu s § 84 odst. 2 písm. h) zákona o obcích**, podle kterého *zastupitelstvu obce je vyhrazeno vydávat obecně závazné vyhlášky obce.*
3. Výše uvedená OZV byla řádně vyhlášena ve Sbírce právních předpisů tak, jak **požaduje § 2 odst. 1 zákona o Sbírce právních předpisů ÚSC**, dle něhož *právní předpis územního samosprávného celku a právní předpis správního úřadu se vyhláší jejich zveřejněním ve Sbírce právních předpisů.*
4. Oznámení o dané OZV vydané v kontrolovaném období bylo po dobu 15 dnů zveřejněno na úřední desce obecního úřadu, jakož i způsobem umožňujícím dálkový přístup. Předmětné oznámení bylo na úřední desce zveřejněno v den, kdy správce Sbírky obec vyznamenal o vyhlášení OZV ve Sbírce právních předpisů. Současně bylo ověřeno, že oznámení o vyhlášení OZV obsahuje zákonem předpokládané náležitosti. Tímto obec postupovala **v souladu s § 3 odst. 2 zákona o Sbírce právních předpisů ÚSC**, dle něhož *územní samosprávný celek nebo správní úřad, který právní předpis vydal, zveřejní oznámení o vyhlášení právního předpisu ve Sbírce právních předpisů na své úřední desce po dobu alespoň 15 dnů ode dne, kdy byl o vyhlášení správcem vyznamenan podle odstavce 1. V oznámení územní*



samosprávný celek nebo správní úřad uvede označení právního předpisu, datum a čas vyhlášení právního předpisu ve Sbírce právních předpisů a zveřejněná metadata.

4.3 Dodržování postupu při naplňování § 84 zákona o obcích (pracovněprávní vztahy mezi obcí a členy ZO)

Kontrolní zjištění:

Z předložených podkladů a z vyjádření starostky vyplývá, že obec v kontrolovaném období neuzavřela žádnou dohodu či smlouvu o pracovněprávním vztahu se členem ZO. Splnění povinnosti **dané § 84 odst. 2 písm. p) zákona o obcích**, dle něhož *zastupitelstvu obce je vyhrazeno vyslovovat souhlas se vznikem pracovněprávního vztahu mezi obcí a členem zastupitelstva obce*, proto **nebylo kontrolováno**.

4.4 Dodržování postupu při vedení úřední desky dle § 26 správního řádu

Kontrolní zjištění:

1. Kontrolní skupina ověřila existenci úřední desky a její nepřetržitou přístupnost. Obec **plní povinnost danou § 26 odst. 1 větami první a druhou správního řádu**, dle nichž *každý správní orgán zřizuje úřední desku, která musí být nepřetržitě veřejně přístupná; pro orgány územního samosprávného celku se zřizuje jedna úřední deska.*
2. V den kontroly byly z oblasti samostatné působnosti obce (vztahující se k předmětu kontroly) zveřejněny na úřední desce následující dokumenty (namátkový výběr):
 - *Oznámení o konání 1. zasedání Zastupitelstva obce Psáry,*
 - *Usnesení ze schůze RO č. 2-2024,*
 - *Usnesení ze schůze RO č. 3-2024.*

Bylo ověřeno, že totožné dokumenty byly zveřejněny i způsobem umožňujícím dálkový přístup, tj. na tzv. elektronické úřední desce, čímž obec **splnila povinnost danou § 26 odst. 1 větou třetí správního řádu**, dle níž *obsah úřední desky se zveřejňuje i způsobem umožňujícím dálkový přístup.*

4.5 Dodržování postupu obce při naplňování § 43 zákona o obcích (projednání závěrečného účtu obce a zprávy o výsledcích přezkoumání hospodaření)

Kontrolní zjištění:

Kontrolou bylo zjištěno, že závěrečný účet obce za rok 2022, vč. zprávy o výsledcích přezkoumání hospodaření obce za rok 2022, byl projednán na zasedání ZO konaném dne 21. června 2023. Obec Psáry tímto **splnila povinnost vyplývající z § 43 zákona o obcích**, podle kterého *závěrečný účet spolu se zprávou o výsledcích přezkoumání hospodaření obce za uplynulý kalendářní rok projedná zastupitelstvo obce do 30. června následujícího roku a přijme opatření k nápravě nedostatků.*



5. PLNĚNÍ POVINNOSTÍ STANOVENÝCH INFZ

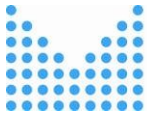
Kontrolní zjištění:

1. Postup obce při vyřizování žádostí o informace podle InfZ byl ověřen u níže uvedených žádostí, směřujících do oblasti samostatné působnosti obce, které obec obdržela v kontrolovaném období (namátkový výběr). Kontrola se zaměřila na dodržování procesních povinností plynoucích z InfZ s tím, že věcná správnost způsobu vyřízení žádostí o informace nebyla posuzována.

Datum doručení	Č. j.	Vyřizeno		Informace zveřejněna
		Datum	Způsob	
30. 01. 2023	OU/00506/23	09. 03. 2023	poskytnutí – e-mail	ano – lhůtu nemožno ověřit
28. 03. 2023	OU/01146/23	11. 04. 2023	oznámení o výši úhrady/prodloužení lhůty – DS	ano – lhůtu nemožno ověřit
		20. 04. 2023	poskytnutí/ částečné odmítnutí bez vydání rozhodnutí – DS	
25. 06. 2023	OU/02040/23	10. 07. 2023	poskytnutí – e-mail	ano – lhůtu nemožno ověřit
19. 10. 2023	OU/03185/23	01. 11. 2023	poskytnutí – DS	ano – lhůtu nemožno ověřit
04. 12. 2023	OU/03658/23	08. 12. 2023	odkaz na zveřejněnou informaci – DS	ano – lhůtu nemožno ověřit

2. Žádost vedená pod č. j. OU/03685/23 byla vyřizena odkazem na již zveřejněnou informaci, a to **ve lhůtě dané § 6 odst. 1 InfZ**, dle něhož *pokud žádost o poskytnutí informace směřuje k poskytnutí zveřejněné informace, může povinný subjekt co nejdříve, nejpozději však do sedmi dnů, místo poskytnutí informace sdělit žadateli údaje umožňující vyhledání a získání zveřejněné informace, zejména odkaz na internetovou stránku, kde se informace nachází*
3. Žádost vedenou pod č. j. OU/00506/23 obec nevyřídila v zákonem stanovené 15denní lhůtě, čímž **porušila § 14 odst. 5 písm. d) InfZ**, podle kterého *povinný subjekt posoudí žádost a nerozhodne-li podle § 15, poskytne informaci v souladu se žádostí ve lhůtě nejpozději do 15 dnů ode dne přijetí žádosti nebo ode dne jejího doplnění; je-li zapotřebí licence podle § 14a, předloží v této lhůtě žadateli konečnou licenční nabídku.*

V ostatních prověřovaných případech obec Psáry postupovala v souladu s uvedeným ustanovením InfZ.



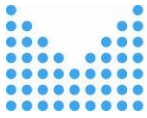
Upozornění:

Při vyřizování žádostí podle InfZ je třeba důsledně dodržovat zákonné lhůty uvedené v § 14 a násl. InfZ, a to zejména 15denní lhůtu pro poskytnutí informací podle § 14 odst. 5 písm. d). V případě, že povinný subjekt má závažné důvody jako vyhledávání a sběr údajů pro vyřízení žádosti na více místech, vyhledávání a sběr objemného množství informací či nutnost konzultace s jiným povinným subjektem, může lhůtu pro poskytnutí informace podle odst. 5 písm. d) tohoto ustanovení prodloužit až o 10 dnů, přičemž samozřejmě platí, že žadatel musí být o prodloužení lhůty i o jeho důvodech vždy prokazatelně informován, a to včas před uplynutím lhůty pro poskytnutí informace.

Pokud povinný subjekt obdrží žádost o informaci prostřednictvím informačního systému datových schránek, je třeba v intencích rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 15. července 2010, č. j. 9 Afs 28/2010-79, upozornit, že „podání prostřednictvím datové schránky vůči orgánu veřejné moci (§ 18 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů) je učiněno okamžikem dodání datové zprávy do schránky orgánu veřejné moci“. Pro počátek běhu lhůty pro vyřízení žádosti je tedy v případě obdržení žádosti prostřednictvím systému datových schránek rozhodný okamžik dodání datové zprávy, nikoli okamžik přihlášení osoby, která má s ohledem na rozsah svého oprávnění přístup k dodanému dokumentu.

Obdobné závěry lze aplikovat i v případě obdržení žádosti prostřednictvím elektronické pošty, tj. lhůta pro vyřízení žádosti počíná běžet okamžikem přijetí elektronickou podatelnou, resp. v případě absence dokladu o přesném doručení se odvozuje od okamžiku odeslání žádosti. Blíže viz rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 13. listopadu 2009, č. j. 5 Afs 61/2009-130 a rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 16. května 2019, č. j. 1 As 106/2018-45. Pro zachování lhůty k vyřízení žádosti o informace je pak rozhodný okamžik odeslání (vypravení) informace žadateli. Pro účely ověření dodržení zákonné lhůty pro vyřízení žádosti se proto doporučuje mít k dispozici dokument, který bude danou informací dokládat (např. doručenkou datové zprávy, odeslání e-mailu, podací lístek apod.).

- V případě žádosti vedené obcí pod č. j. OU/01146/23 obec informovala žadatelku o prodloužení lhůty pro poskytnutí informací, a to **ve lhůtě předpokládané § 14 odst. 7 InfZ**, dle kterého **žadatel musí být o prodloužení lhůty i o jeho důvodech vždy prokazatelně informován, a to včas před uplynutím lhůty pro poskytnutí informace, ve spojení s § 14 odst. 5 písm. d) InfZ.***
- V případě žádosti vedené pod č. j. OU/01146/23 obec písemně požadovala úhradu za poskytnutí informace, a to v zákonné 15denní lhůtě. Písemné oznámení o výši úhrady obsahovalo poučení o možnosti podat proti požadavku úhrady nákladů stížnost, čímž obec postupovala **v souladu s § 17 odst. 3 větou třetí InfZ**, dle níž **součástí oznámení musí být poučení o možnosti podat proti požadavku úhrady nákladů za poskytnutí informace stížnost podle § 16a odst. 1 písm. d), ze kterého je patrné, v jaké lhůtě lze stížnost podat, od kterého dne se tato lhůta počítá, který nadřízený orgán o ní rozhoduje a u kterého povinného subjektu se podává.***



6. Žádost vedenou pod OU/01146/23 obec v části fakticky odmítla z důvodu neexistence požadovaných informací u povinného subjektu, **aniž** by o tom **vydala rozhodnutí o odmítnutí žádosti**. Uvedeným postupem obec **porušila § 15 odst. 1 InfZ**, podle kterého *pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti (dále jen "rozhodnutí o odmítnutí žádosti"), s výjimkou případů, kdy se žádost odloží, ve spojení s § 20 odst. 4 písm. a) InfZ*, podle kterého *pokud tento zákon nestanoví jinak, použijí se při postupu podle tohoto zákona pro rozhodnutí o odmítnutí žádosti ustanovení správního řádu*.

Upozornění:

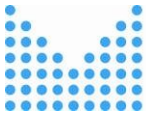
Odmítnutí žádosti je možné v případě taxativně vymezených výjimek z poskytování informací (důvodů pro neposkytnutí), které jsou upraveny § 2 odst. 4 InfZ a § 7 - § 11 InfZ a v případě, kdy žadatel na výzvu k upřesnění žádosti dle § 14 odst. 5 písm. b) InfZ tuto neupřesní. Dále se informace dle InfZ odmítá v případě, kdy se na poskytování určitých informací vztahuje zvláštní zákon, který jejich poskytování upravuje (srov. § 2 odst. 3 InfZ). V případě neexistence informace (spadající do působnosti povinného subjektu) u povinných subjektů dospěla judikatura⁶ správních soudů k závěru, že takovou situaci je třeba posuzovat jako faktický důvod neposkytnutí informace, na jehož základě je na místě žádost o informace rozhodnutím podle § 15 odst. 1 InfZ odmítnout. V případech, kdy je žádost, byť i jen zčásti, odmítána, musí být ve lhůtě (15denní) pro vyřízení žádosti vydáno rozhodnutí o odmítnutí žádosti dle § 15 odst. 1 InfZ, a to s ohledem na § 20 odst. 4 InfZ, se všemi náležitostmi dle § 69 správního řádu.

7. Kontrolou bylo zjištěno, že informace poskytnuté na základě prověřovaných žádostí o informace obec Psáry zveřejnila na internetových stránkách obce dostupných na: <https://psary.cz/zadosti-o-informace-dle-zakona-c1061999-sb>. Z důvodu absence dat zveřejnění poskytnutých informací **nebylo** v případě prověřovaných žádostí **možno ověřit dodržení lhůty dané § 5 odst. 3 větou první InfZ**, podle kterého *do 15 dnů od poskytnutí informací na žádost povinný subjekt tyto informace zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup; o informacích poskytnutých způsobem podle § 4a odst. 2 písm. e) a f), informacích poskytnutých v jiné než elektronické podobě, nebo mimořádně rozsáhlých elektronicky poskytnutých informacích postačí zveřejnit doprovodnou informaci vyjadřující jejich obsah*.

Upozornění:

Upozorňuje se na nutnost dodržování 15denní lhůty pro zveřejnění informací poskytnutých na žádost, příp. doprovodných informací vyjadřujících obsah poskytnutých informací, způsobem umožňujícím dálkový přístup. Povinnost zveřejnit poskytnutou informaci zákon spojuje s okamžikem „poskytnutí informace na žádost“,

⁶ Srov. Rozhodnutí Nejvyššího správního soudu ze dne 2. dubna 2008, č. j. 2 As 71/2007-56, ve kterém soud uvedl: „Poskytnutí informace lze totiž odmítnout nejen z důvodů právních, jež jsou taxativně vyjmenovány v §7 - §11 zákona o svobodném přístupu k informacím, nýbrž i z důvodů faktických, které v zákoně z pochopitelných důvodů vyjmenovány nejsou. Typickým faktickým důvodem neposkytnutí informace přitom bude právě situace, kdy povinný subjekt požadovanou informaci nemá.“



tzn., že tato povinnost vzniká již pouhým vyřízením žádosti o poskytnutí informací (pro počítání lhůty je rozhodující datum vypravení odpovědi). Za účelem možnosti ověření, že byla lhůta pro zveřejnění poskytnuté informace dodržena, je možno doporučit uvádění data zveřejnění poskytnuté informace, příp. doprovodné informace vyjadřující její obsah.

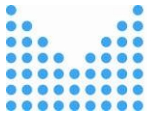
8. Obec předložila výroční zprávu o činnosti obce v oblasti poskytování informací za rok 2022, zveřejněnou dne 28. února 2023 přičemž lze konstatovat, že tato obsahuje zákonem požadované náležitosti. Obec tak **dodržela povinnost danou § 18 odst. 1 InfZ**, podle kterého *každý povinný subjekt musí vždy do 1. března zveřejnit výroční zprávu za předcházející kalendářní rok o své činnosti v oblasti poskytování informací podle tohoto zákona obsahující následující údaje:*
- a) počet podaných žádostí o informace a počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti,*
 - b) počet podaných odvolání proti rozhodnutí,*
 - c) opis podstatných částí každého rozsudku soudu ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace a přehled všech výdajů, které povinný subjekt vynaložil v souvislosti se soudními řízeními o právech a povinnostech podle tohoto zákona, a to včetně nákladů na své vlastní zaměstnance a nákladů na právní zastoupení,*
 - d) výčet poskytnutých výhradních licencí, včetně odůvodnění nezbytnosti poskytnutí výhradní licence,*
 - e) počet stížností podaných podle § 16a, důvody jejich podání a stručný popis způsobu jejich vyřízení,*
 - f) další informace vztahující se k uplatňování tohoto zákona.*

Upozornění na novou strukturu povinně zveřejňovaných informací:

Strukturu zveřejňovaných informací stanoví prováděcí právní předpis. V této souvislosti upozorňujeme, že již dne 26. prosince 2020 nabyla účinnosti vyhláška č. 515/2020 Sb., o struktuře informací zveřejňovaných o povinném subjektu a o osnově popisu úkonů vykonávaných v rámci agendy. Pro zpracování souboru povinně zveřejňovaných informací po tomto datu je nutné využít strukturu stanovenou v příloze č. 1 vyhlášky. V případě, že informace podle struktury vyhlášky jsou uvedeny na jiném místě než v rubrice povinně zveřejňované informace, je třeba do příslušné rubriky povinně zveřejňované informace uvést alespoň hypertextový odkaz.

Obec se tímto upozorňuje na povinnost zveřejnit informace dle § 5 odst. 1 a 2 InfZ způsobem umožňujícím dálkový přístup ve struktuře stanovené přílohou č. 1 vyhlášky č. 515/2020 Sb.

* * *



6. ZJIŠTĚNÁ PORUŠENÍ ZÁKONA

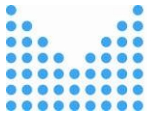
Při kontrole byla shledána následující porušení zákona:

- 1) **Obec porušila § 14 odst. 5 písm. d) InfZ** (povinný subjekt posoudí žádost a nerozhodne-li podle § 15, poskytne informaci v souladu se žádostí ve lhůtě nejpozději do 15 dnů ode dne přijetí žádosti nebo ode dne jejího doplnění; je-li zapotřebí licence podle § 14a, předloží v této lhůtě žadateli konečnou licenční nabídku) **tím, že žádost vedenou pod č. j. OU/00506/23 nevyřídila v zákonné 15denní lhůtě** (doloženo kopiemi žádosti vedené pod č. j. OU/00506/23, doručené dne 30. ledna 2023, a vyřízení žádosti vypraveného dne 9. března 2023).
- 2) **Obec porušila § 15 odst. 1 InfZ** [pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti (dále jen "rozhodnutí o odmítnutí žádosti"), s výjimkou případů, kdy se žádost odloží], **ve spojení s § 20 odst. 4 písm. a) InfZ** (pokud tento zákon nestanoví jinak, použijí se při postupu podle tohoto zákona pro rozhodnutí o odmítnutí žádosti ustanovení správního řádu) **tím, že žádost vedenou pod č. j. OU/01146/23 fakticky odmítla (v části), aniž o tom vydala rozhodnutí** (doloženo kopiemi žádosti vedené pod č. j. OU/01146/23 a vyřízení této žádosti ze dne 20. dubna 2023).

* * *

7. POUČENÍ

1. Starostka obce byla poučena o:
 - a) možnosti podat kontrolnímu orgánu námitky proti kontrolním zjištěním do 15 dnů ode dne doručení protokolu o kontrole (srov. § 13 zákona o kontrole),
 - b) povinnosti dle § 129a zákona o obcích:
 - **seznámit** na nejbližším zasedání ZO s protokolem o kontrole,
 - **přijmout opatření k zamezení opakování** kontrolou zjištěných nedostatků,
 - **vyvěsit informaci** o přijatých opatřeních na úřední desce obecního úřadu po dobu nejméně 15 dnů,
 - c) povinnosti podat kontrolnímu orgánu zprávu o prevenci nedostatků zjištěných při kontrole ve smyslu § 10 odst. 2 zákona o kontrole, a to neprodleně po projednání výsledků kontroly na zasedání ZO a vyvěšení dokumentu s přijatými opatřeními na úřední desce, nejpozději do 6 měsíců od procesního ukončení kontroly.
2. Starostka byla dále požádána, aby obec odboru veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra, na adresu nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4, IDDS: 6bnaawp, ke sp. zn. MV-14989/ODK-2024, poskytla:
 - a) **kopii pozvánky** na zasedání ZO, na němž budou výsledky kontroly projednány,



- b) **kopii zápisu** ze zasedání ZO, v jehož rámci budou členové zastupitelstva obce seznámeni s protokolem o kontrole a budou přijata příslušná preventivní opatření,
- c) **kopii dokumentu zveřejněného na úřední desce** obecního úřadu po dobu nejméně 15 dnů, dokládajícího zveřejnění přijatých opatření,
- d) **zprávu o prevenci nedostatků** zjištěných při kontrole podle § 10 odst. 2 zákona o kontrole, a to neprodleně po projednání výsledků kontroly na zasedání ZO, nejpozději však do 6 měsíců od procesního ukončení provedené kontroly.

* * *

9. POSLEDNÍ KONTROLNÍ ÚKON

Všechny originály podkladů zapůjčených pro výkon kontroly byly vráceny.

Následně byla kontrola na místě ukončena dne 14. února 2024 podáním předběžné informace o kontrolních zjištěních paní Vlastě Málkové, starostce (poslední kontrolní úkon).

Stejnopis protokolu o kontrole bude doručen obci.

Za kontrolní skupinu Ministerstva vnitra:

JUDr. Petra Šulcová, v. r.
vedoucí kontrolní skupiny

Mgr. Petr Slaviček, v. r.
člen kontrolní skupiny

Mgr. Jana Bergmanová, v. r.
členka kontrolní skupiny

Za správnost vyhotovení:

Ing. Bc. Tomáš Pösl,
vedoucí oddělení kontroly
odbor veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra