

**Zápis z I. Zasedání Zastupitelstva obce Psáry, konaného 24. 3. 2010 v 18,00 hodin
v zasedací místnosti Obecního úřadu, Pražská 137, 252 44 Psáry**

Přítomni dle prezenční listiny:

PhDr. Bedřich Taláb, Milan Vácha, JUDr. Josef Podlaha, Ing. Petr Odstrčil, Lucie Kubalošová, , Jana Valášková, Petr Krčmář, Ing. Josef Šimeček, Václav Novák, Ing. Jiří Janata, Josef Žižka, Pavel Otruba, Ing. Štěpánka Nezmarová (příchod 18.10 hod.)

Nepřítomni:

Ing. Jakub Krejčí, Mgr. Monika Kriegsmanová

Schůzi zahájila starostka Obce Psáry Jana Valášková. Přivítala všechny přítomné a uvedla, že zasedání obecního zastupitelstva bylo svoláno řádně a ve stanoveném termínu, v souladu s ustanovením § 91 a § 93 zákona č. 128/2000 Sb. v platném znění. Starostka obce konstatovala, že podle prezenční listiny je přítomno 12 členů (později 13) zastupitelstva, tedy nadpoloviční většina a zasedání je tedy usnášeníschopné.

Starostka obce Jana Valášková seznámila přítomné s návrhem programu I. zasedání zastupitelstva v roce 2010:

1. Úvod
2. Složení slibu nového zastupitele- Ing. Krejčí
3. Zpráva o činnosti obce
4. Zpráva o činnosti finančního a kontrolního výboru
5. Darovací smlouva mezi Obcí Psáry a Jiřím Olmerem- převod IS, komunikace a VO v lokalitě Na Skalce
6. Kupní smlouvy – Ságlovi – pozemek parc.č. 102/3 Ps (253 m²)
7. Volba přísedících k Okresnímu soudu- PaedDr. Ladislav Adámek a Zdeňka Adámková na období 2010-2014
8. Finanční příspěvky sportovcům a hasičům
9. Smlouvy o spolupráci- na vědomí
10. Závěr

ad 1.

Starostka Jana Valášková přečetla návrh programu zasedání, tak jak byl vyvěšen. Starostka navrhla doplnění programu o bod týkající se 1. rozpočtového opatření na rok 2010. Místostarostka Kubalošová navrhla doplnění programu o bod – změna zadání změny č. 5 ÚPnSÚ Psáry a Dolní Jirčany. Tento bod byl projednáván jako první.

JUDr. Peroutka- Starostka je povinna předložit výsledek kontroly. Sdělit v čem byl porušen zákon a jaká byla přijata opatření. Proč nebyl tento bod zařazen?

Starostka- Toto bude sděleno ve zprávě o činnosti obce.

JUDr. Peroutka- Proč to není nazváno jako výsledky kontrol?

Starostka- Je to obsaženo ve zprávě o činnosti obce.

Kopp- Chtěl řešit stavbu vodojemu Vysoká. Chtěl tento bod zařadit do programu.

Starostka- Občan nemůže navrhnout zařazovat body do programu. Tento bod může být řešen v diskuzi.

Bylo hlasováno o programu zasedání.

PRO: 12

PROTI:

ZDRŽELI SE:

Návrh programu byl přijat.

ad 2.

Dalším bodem mělo být složení slibu nového zastupitele Ing. Krejčího. Ten je omluven.

ad 3.

Starostka přednesla zprávu o činnosti obce. Součástí zprávy bylo:

- Jmenování sportovní a zájmové komise radou obce – P.Krčmář-předseda, D. Piková a M. Zetocha-členové

- Vyrozumění k projednání výsledku kontroly MV ČR zastupitelstvem obce a přijetí opatření. Starostka přečetla část textu vyrozumění z MV ČR, ve kterém je uvedeno, že „přijatá opatření k nápravě jsou adekvátní, čímž došlo k nápravě nezákonného stavu“.

- Na základě anonymního udání byla provedena kontrola Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže na výběr zhotovitele stavby ČOV II. etapy, IS vodovodu a kanalizace. Starostka přečetla výsledek šetření podnětu z Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, ve kterém je uvedeno, že „úřad po přezkoumání obsahu zadávací dokumentace o zadání šetřené veřejné zakázky, obsahu smlouvy uzavřené s vybraným uchazečem a s přihlédnutím ke skutečnostem uvedeným ve stanovisku zadavatele konstatuje, že v šetření věci neshledal důvody pro zahájení správního řízení z moci úřední, což však do budoucna nevylučuje následné přezkoumání postupu zadavatele, vyjdou-li najevo nové skutečnosti“.

- Na základě trestního oznámení na finanční machinace týkající se dostavby MŠ Psáry. Obec požádala Okresní státní zastupitelství Praha-západ o výsledek tohoto šetření. Starostka přečetla vyjádření Okresního státního zastupitelství, ve kterém je uvedeno, že „věc byla usnesením policejního orgánu odložena s tím, že nedošlo k podezření z trestného činu a nebylo na místě věc vyřídit jinak“.

- Usnesení zastupitelstva obce č. 19/2-2009 bylo schváleno objednání znaleckého posudku na rekonstrukci a nástavbu MŠ. Obec oslovila deset znalců, z nichž prvních pět znalců vůbec na dopis neodpovědělo a z druhé pětky znalců se ozval Ing. Kubík, který posudek vypracoval. Posudek byl k dispozici na zasedání k nahlédnutí. P. Vácha na zasedání 25. 3. 2009 seznámil přítomné s výsledkem posudku znalce Ivana Kuchaře, kde cena stavby MŠ je podstatně nižší a to přes 7 mil. Kč. Rozdíl je tedy 11 mil. Kč. Starostka o kvalitě znaleckého posudku pochybuje. P. Vácha zapomněl říci, že uvedená cena 7.714.059,- Kč je reprodukční cena nástavby 2. NP MŠ a ne celé stavby MŠ. Zkreslil tak celý znalecký posudek I. Kuchaře. Zda to bylo z nevědomosti či úmyslně nelze říci. Starostka doufá, že závěry znaleckého posudku od Ing. Kubíka a výsledky šetření Okresního státního zastupitelství zveřejní na svých internetových stránkách. Starostka nechala znalecký posudek kolovat mezi zastupiteli. Znalec Ing. Kubík MŠ navštívil 3x, vše si fotil a důkladně zkoumal.

Místostarostka Kubalošová – Přečetla závěrečnou rekapitulaci ceny stavebních prací z posudku Ing. Kubíka. Závěr zní, že cena stavebních prací byla vypočtena dvěma způsoby a to dle položkového rozpočtu podle katalogů a ceníků ÚRS Praha a stanovení ceny nákladovým způsobem dle oceňovací vyhlášky č. 3/2008 Sb.. Cena dle ÚRS Praha je 19.844.736,- Kč, což odpovídá obvyklé ceně v místě a čase a cena dle oceňovací vyhlášky je 19.786.730,- Kč, což odpovídá obvyklé ceně v místě a čase. Rozdíl cen je téměř nulový. Ing.

Kubík dále uvádí, že při stanovení ceny dle katalogů ÚRS nelze zpětně stanovit všechny stavební práce, které mohou zvýšit cenu o 2-3%. Tyto práce nebyly do rozpočtu zahrnuty. Vácha- Chtěl se k tomuto bodu vyjádřit již v prosinci 2009. V článku v Psárkém zpravodaji starostka píše, že nechápe útoky. Shrnul celou záležitost. 25. 3. 2009 zastupitele informoval, že se dozvěděl o probíhajícím trestním řízení týkajícím se předražení zakázky na stavbu MŠ, na základě posudku p. Kuchaře. Bylo mu podsouváno, že on je iniciátor. Není to pravda. Vadilo mu, že v této věci nebyli informováni zastupitelé. Realizuje-li zakázku stavební firma jednoho z radních, tak by se k tomu měli zastupitelé nějak postavit. Zastupitelé poté řešili, jak zajistit nový objektivní posudek. Bylo domluveno, že do výběru se zapojí stavební komise. Jako členovi stavební komise mu to vyhovovalo. Na zasedání této komise, ale nebyl pozván. Při výběru znalců na zastupitelstvu, kdy se tahaly papírky se jmény z krabice, pojal podezření, že se nemusí jednat o objektivní posudek. Požádal proto písemně pí starostku, aby mohl být přítomen jednání s vybraným znalcem. Po cca tři čtvrtě roce bylo na zastupitelstvu sděleno, že znalecký posudek je již hotov. Nový znalecký posudek je pro něj hodnotnější, protože se mu věnovalo více času, ale má odpovídající hodnotu prvního znaleckého posudku. Nevidí žádný posun k lepšímu.

Ing. Šimeček- Myslí si, že by p. Vácha měl přestat lhát a dezinformovat občany. Všichni vědí, jak se znalec vybíral. P. Vácha chodí na stavební komisi, jak se mu hodí a ne když je pozván. Stavební komise se soudními znalci zabývala.

Místostarostka Kubalošová- Posudek porovnává ceny dvojím způsobem.

Vácha- Byl pokus o jeho vyloučení za stavební komise. Po zavedení nového režimu se zvou 2-3 členové komise. Byl pozván 1x. Nebude zpochybňovat nový posudek. Přejde mu divný proces výběru znalce.

Starostka- Zda si p. Vácha myslí, že posudek p. Kuchaře, který má 8 stran je lepší než posudek Ing. Kubíka, který má 64 stran + přílohy?

Novák- K útoku p. Váchy, že radní stavěl a radní vybíral firmu, chce říci, že to není pravda. Neúčastnil se výběrového řízení a MŠ stavěla jiná firma, a ne jeho. P. Vácha stavařině nerozumí.

Ing. Odstrčil- Bylo by vhodné, aby p. Vácha odpověděl na otázky: Jak se dozvěděl o probíhajícím trestním oznámení? Jak se dostal ke znaleckému posudku p. Kuchaře? Proč přímo neinformoval předsedu finančního výboru Ing. Odstrčila o svém podezření?

Místostarostka Kubalošová- Navrhla přijmou usnesení:

Zastupitelstvo **bere na vědomí**

Závěr znaleckého posudku č. 3280-20-2010 vypracovaného Ing. Ladislavem Kubíkem na stavební práce na stavbě „Stavební úpravy a nástavba mateřské školy v obci Psáry, Dolní Jirčany č.p.155“

Starostka navrhla, aby zasedání a diskuzi dále řídil místostarosta Ing. Janata.

Místostarosta Ing. Janata- Je k návrhu usnesení předloženého místostarostkou Kubalošovou nějaká připomínka?

JUDr. Peroutka- Pochopil, že zastupitelé umí znehodnotit a rozplynout problém. P. Vácha je nespokojen s procesní stránkou vzniku posudku a ne s věcnou stránkou.

Místostarosta Ing. Janata- Mechanismus výběru znalce sdělil Ing. Šimeček.

JUDr. Peroutka- Proč není na zasedání zastupitelstva přednesena celá zpráva o výsledku kontroly, která proběhla na OÚ finančním úřadem v září 2009. Žádná informace dosud neproběhla. Chce slyšet stanovisko pí starostky.

Místostarostka Kubalošová- Kontrolu neprováděl finanční úřad, ale finanční ředitelství. Obec nesmí o výsledku informovat, protože není původcem této informace. JUDr. Peroutka musí požádat MF ČR.

Zižka- Navržené usnesení se týká pouze znaleckého posudku?

Místostarosta Ing. Janata- Doplnil by návrh usnesení, že zastupitelstvo bere na vědomí zprávu starostky o činnosti obce a závěr znaleckého posudku.

Ing. Nezmarová- Proč nebyl posudek poslán zastupitelům?

Starostka- Datum vypracování posudku je 23. 2., ale k dispozici ho OÚ má cca týden. Všichni mají možnost si ho na OÚ prostudovat.

Ing. Nezmarová- P. Vácha na minulém zastupitelstvu si všiml, že ve zprávě z finančního výboru je udáno, že je již posudek vypracován.

Starostka- Ne, že je vypracován, ale že se na něm pracuje.

Vácha- Je možné získat posudek v elektronické podobě?

Místostarostka Kubalošová- Ne, protože ho v elektronické podobě nemá OÚ k dispozici.

Místostarostka Kubalošová přečetla návrh znění usnesení:

Zastupitelstvo **bere na vědomí**

Zprávu starostky o činnosti obce a znalecký posudek č. 3280-20-2010 vypracovaný Ing. Ladislavem Kubíkem na stavební práce na stavbě „Stavební úpravy a nástavba mateřské školy v obci Psáry, Dolní Jirčany č.p.155“

Bylo hlasováno o usnesení.

PRO: 12

PROTI: 1 (Nezmarová)

ZDRŽELI SE:

Návrh usnesení byl přijat.

ad 2. (v programu bod 10.)

Nyní bylo přistoupeno k unesení č. 1/1-2010. Návrh usnesení na složení slibu nového zastupitele Ing. Jakuba Krejčího byl z programu vyřazen a místo něj byl přesunut bod týkající se změny č. 5 zadání ÚPnSÚ Psáry a Dolní Jirčany.

Místostarosta Ing. Janata přečetl návrh usnesení č. 1/1-2010:

USNESENÍ č. 1/1-2010

Zastupitelstvo obce Psáry přijalo toto usnesení:

I. b e r e n a v ě d o m í

a) Žádosti Obecního úřadu Psáry ze dne 7. prosince 2009 a 4. února 2010 o změnu koordinovaného stanoviska Středočeského kraje, krajského úřadu, čj.

134246/2009/KUSK/OŽP/La ze dne 11. září 2009, k návrhu zadání změny č. 5 ÚPnSÚ Psáry a Dolní Jirčany;

b) Stanovisko Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, čj. 019648/2010/KUSK ze dne 12. února 2010, kterým se mění stanovisko odboru životního prostředí a zemědělství dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, vydaného v koordinovaném stanovisku Středočeského kraje, krajského úřadu, čj. 134246/2009/KUSK/OŽP/La ze dne 11. září 2009, k návrhu zadání změny č. 5 ÚPnSÚ Psáry a Dolní Jirčany tak, že se „**upouští od požadavku na zpracování vyhodnocení SEA k návrhu změny č. 5 ÚPnSÚ Psáry a Dolní Jirčany**“.

II. s c h v a l u j e

Změnu zadání změny č. 5 ÚPnSÚ Psáry a Dolní Jirčany schváleného usnesením

Zastupitelstva obce Psáry č. 43/7-2009 ze dne 19. listopadu 2009 tak, že se v kapitole 14

„Požadavky na vyhodnocení vlivů změny č. 5 územního plánu na udržitelný rozvoj území“ text druhého odstavce nahrazuje novým textem „Požadavky na vyhodnocení vlivů změny č. 5 územního plánu na udržitelný rozvoj území se nestanovují.“

III. ukládá starostce

- a) Vydat zadání změny č. 5 ÚPnSÚ Psáry a Dolní Jirčany se zpracováním schválené změny a jeho zveřejnění na úřední desce obce.
- b) Předat upravené zadání výkonnému pořizovateli a zhotoviteli návrhu změny č. 5 ÚPnSÚ Psáry a Dolní Jirčany.

Místostarostka Kubalošová sdělila bližší informace k navrženému usnesení. V souvislosti s projednáváním 5. Změny ÚPnSÚ Psáry a Dolní Jirčany se Středočeský kraj vyjádřil, že je nutné provést řízení SEA pro lokalitu zeleně ve Štědříku za zemědělským družstvem. Obec proto upřesnila, že v uvedené lokalitě je navrhována pouze zeleň a žádné stavby, proto se SEA řízení nemusí provádět. Středočeský kraj své stanovisko opravil, s tím, že se od SEA řízení upouští.

Bylo hlasováno o usnesení č. 1/1-2010.

PRO: 13 PROTI: ZDRŽELI SE:
Návrh usnesení byl přijat.

Starostka Valášková vstoupila do jednání s bodem určení ověřovatelů zápisu. Ověřovateli byli jmenováni místostarostka Kubalošová a místostarosta Ing. Janata.

ad 5.

Místostarosta Ing. Janata přečetl návrh usnesení č. 2/1-2010:

USNESENÍ č. 2/1-2010

Zastupitelstvo obce Psáry přijalo toto usnesení:

I. s c h v a l u j e

1. rozpočtové opatření Obce Psáry pro rok 2010 – navýšení o 1.132.000,- Kč.

Místostarosta Ing. Janata informoval, že se jedná o dotaci z KÚ Stč. kraje na činnost státní správy a na ZŠ.

Bylo hlasováno o usnesení č. 2/1-2010.

PRO: 13 PROTI: ZDRŽELI SE:
Návrh usnesení byl přijat.

ad 6.

Místostarosta Ing. Janata přečetl návrh usnesení č. 3/1-2010:

USNESENÍ č. 3/1-2010

Zastupitelstvo obce Psáry přijalo toto usnesení:

I. s c h v a l u j e

Znění darovací smlouvy mezi Obcí Psáry (obdarovaná) a Jiřím Olmerem (dárce). Předmětem smlouvy je bezúplatný převod pozemků parc.č. 465/313 o výměře 1458 m² a 465/314 o výměře 162 m² k.ú. Dolní Jirčany, stavby komunikace, stavby veřejného osvětlení, stavby inženýrských sítí vše v lokalitě Na Skalce II.

II. p o v ě ř u j e

Starostku Janu Valáškovou podpisem této smlouvy.

Místostarostka Kubalošová informovala, že se jedná o převod pozemků, IS, VO a komunikace v lokalitě Na Skalce II- ul. V Domkách na základě uzavřené smlouvy o spolupráci s p. Olmerem.

Bylo hlasováno o usnesení č. 3/1-2010.

PRO: 13 PROTI: ZDRŽELI SE:

Návrh usnesení byl přijat.

ad 7.

Místostarosta Ing. Janata přečetl návrh usnesení č. 4/1-2010:

USNESENÍ č. 4/1-2010

Zastupitelstvo obce Psáry přijalo toto usnesení:

I. s c h v a l u j e

Znění kupní smlouvy mezi Obcí Psáry (prodávající) a manželi Ságlovými (kupující).

Předmětem smlouvy je pozemek parc.č. 102/3 o výměře 253 m² k.ú. Psáry za cenu 151.800,- Kč.

II. p o v ě ř u j e

Starostku Janu Valáškovou podpisem této smlouvy.

Místostarostka Kubalošová informovala, že se jedná o svažité pozemek, který je potřeba sanovat. Sanaci provedou manž. Ságlovi. Cena je 600,- Kč/m².

Bylo hlasováno o usnesení č. 4/1-2010.

PRO: 13 PROTI: ZDRŽELI SE:

Návrh usnesení byl přijat.

ad 8.

Místostarosta Ing. Janata přečetl návrh usnesení č. 5/1-2010:

USNESENÍ č. 5/1-2010

Zastupitelstvo obce Psáry přijalo toto usnesení:

I. u r ě u j e

Přisedícími Okresního soudu pro Prahu západ na období 2010-2014 PaedDr. Ladislava Adámka a Zdeňku Adámkovou.

Do jednání vstoupil JUDr. Peroutka s dotazem proč nebyl projednán bod Zpráva o činnosti finančního a kontrolního výboru?

Místostarosta Ing. Janata- Bod bude nyní projednán. Přerušil proto projednávání návrhu USNESENÍ č. 5/1-2010.

ad 4.

Místostarosta Ing. Janata navrhl zařazení bodu Zpráva o činnosti finančního a kontrolního výboru.

Ing. Odstrčil jako předseda finančního výboru přednesl zprávu o činnosti finančního výboru od posledního zasedání zastupitelstva. Finanční výbor se sešel jednou a to 23. 2. 2010.

Provedl kontroly hospodaření OÚ Psáry a příspěvkové organizacemi ZŠ a MŠ Psáry.

Kontroly se týkaly období 4. čtvrtletí 2009 a celoročních závěrek. Na OÚ Psáry jsou kontrolní

protokoly k nahlédnutí. Ing. Odstrčil krátce informoval, čeho se kontroly týkaly a že nebylo zjištěno nevhodné nakládání s finančními prostředky ani na OÚ Psáry ani ZŠ a MŠ Psáry. Dále informoval o výsledcích provedených inventur majetku. Finanční výbor také vzal na vědomí zprávu o výsledku šetření z Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, kterou uvedla pí starostka v bodu Zpráva o činnosti obce. Po provedení kontroly finančním výborem byla na OÚ Psáry provedena také kontrola hospodaření z Krajského úřadu Stč. kraje, kdy nebyly zjištěny chyby a nedostatky.

Otruba jako předseda kontrolního výboru přednesl zprávu o činnosti kontrolního výboru. Výbor se sešel jednou a to 20. 1. 2010. Na schůzi výboru se projednávala objednávka přílohy Psárského zpravodaje a byla provedena inventura těchto příloh. Přílohy jsou v archivu OÚ Psáry. Předseda kontrolního výboru přednesl zprávu o výsledku kontroly.

JUDr. Peroutka – Proč nebyla v obou zprávách informace o činnosti výborů za celý loňský rok? Je nehorázné, že kontrolní výbor konstatoval, že redakční rada je orgán obce? Nikdo nerozhodl o tisku, nebylo zadáno výběrové řízení, objednávka byla telefonická a není písemně. Obci tedy vznikla škoda více než 40 tis. Kč. Nechá tuto záležitost přezkoumat někým jiným.

Místostarosta Ing. Janata- Zasedání redakční rady se vždy koná v rámci zasedání rady obce, kde je kromě členů rady obce přítomna navíc i redaktorka Psárského zpravodaje. Jde o standardní postup.

Bylo hlasováno o usnesení:

Zastupitelstvo obce Psáry přijalo toto usnesení:

I. b e r e n a v ě d o m í

Přednesené zprávy o činnosti finančního a kontrolního výboru obce.

Bylo hlasováno o usnesení:

PRO: 13 PROTI: ZDRŽELI SE:

Návrh usnesení byl přijat.

ad 8.

Místostarosta Ing. Janata znovu přečetl návrh usnesení č. 5/1-2010:

USNESENÍ č. 5/1-2010

Zastupitelstvo obce Psáry přijalo toto usnesení:

I. u r ě u j e

Přisedícími Okresního soudu pro Prahu západ na období 2010-2014 PaedDr. Ladislava Adámka a Zdeňku Adámkovou.

Starostka informovala, že se Okresní soud P-Z na obec obrátil, zda navrheme přisedící na období 2010-2014. Manželé Adámkovi již tuto funkci vykonávali. Pí starostka se na ně obrátila, zda by v práci pokračovali a oni souhlasili. OÚ sdělil soudu, že navrhuje manž. Adámkovi a že je nutné schválení zastupitelstvem.

Ing. Nezmarová- Manžele Adámkovi nezná, tak jak je může určit přisedícími? Nedostala žádný životopis.

Ing. Rak- Proč tedy zastupitelé neseznámí ostatní s manželi Adámkovými.

Místostarostka Kubalošová- P. Adámek byl dlouhodobě ředitelem Domova Laguna, p. Adámková je jeho žena. Radní respektovali, že soud je navrhl na další spolupráci.

Ing. Šimeček- K příspěvku Ing. Raka. Každý zastupitel dostává program zasedání včas a má možnost si vyžádat bližší informace.

Bylo hlasováno o usnesení č. 5/1-2010.

PRO: 11 PROTI: ZDRŽELI SE: 1 (Nezmarová)

Zastupitel Novák nebyl při hlasování přítomen.

Návrh usnesení byl přijat.

ad 9.

Místostarosta Ing. Janata znovu přečetl návrh usnesení č. 6/1-2010:

USNESENÍ č. 6/1-2010

Zastupitelstvo obce Psáry přijalo toto usnesení:

I. s c h v a l u j e

Znění Dohody o poskytnutí finančního příspěvku mezi Obcí Psáry a SDH Dolní Jirčany ve výši 159.500,- Kč. Příspěvek bude použit k zakoupení zásahových a pracovních obleků, technického vybavení do zásahového automobilu a běžné výdaje spojené s provozem SDH.

II. s c h v a l u j e

Znění Dohody o poskytnutí finančního příspěvku mezi Obcí Psáry a SDH Psáry ve výši 90.500,- Kč. Příspěvek bude použit k zabezpečení činnosti SDH, opravu a údržbu požární techniky.

III. s c h v a l u j e

Znění Dohody o poskytnutí finančního příspěvku mezi Obcí Psáry a SK Rapid Psáry ve výši 145.000,- Kč. Příspěvek bude použit na běžnou činnost a opravu a údržbu kabin.

IV. s c h v a l u j e

Znění Dohody o poskytnutí finančního příspěvku mezi Obcí Psáry a MS Borovina Psáry ve výši 16.000,- Kč. Příspěvek bude použit na opravy zásobníků krmiv, osivo, léčiva a doplňky pro volně žijící faunu.

V. s c h v a l u j e

Znění Dohody o poskytnutí finančního příspěvku mezi Obcí Psáry a 1. LTC Psáry ve výši 45.000,- Kč. Příspěvek bude použit na nákup antuky, pořádání tenisového turnaje pro děti, výuku dětí ZŠ Psáry, údržbu tenisového kurtu.

VI. s c h v a l u j e

Znění Dohody o poskytnutí finančního příspěvku mezi Obcí Psáry a SK Čechoslovan Dolní Jirčany ve výši 50.000,- Kč. Příspěvek bude použit na dostavbu kabin, provoz a údržbu hřiště.

VII. p o v ě ř u j e

Starostku Janu Valáškovou podpisem těchto dohod.

Starostka vysvětlila rozdíl ve výši příspěvku pro SDH Psáry a SDH Dolní Jirčany. HZS Kladno při rozdělování příspěvků hasičům pochybil a příspěvek za školení a pohonné hmoty určený pro SDH Dolní Jirčany přidělil SDH Psáry. Proto obec nyní rozdíl vyrovnává v příspěvcích.

Bylo hlasováno o usnesení č. 6/1-2010.

PRO: 13 PROTI: ZDRŽELI SE:

Návrh usnesení byl přijat.

ad 11.

Místostarosta Ing. Janata přečetl návrh usnesení č. 7/1-2010:

USNESENÍ č. 7/1-2010

Zastupitelstvo obce Psáry přijalo toto usnesení:

I. b e r e n a v ě ě d o m í

Uzavření smluv o spolupráci mezi Obcí Psáry a Staving Olomouc s.r.o., M. Markem.


Bylo hlasováno o usnesení č. 7/1-2010.

PRO: 13 PROTI: ZDRŽELI SE:

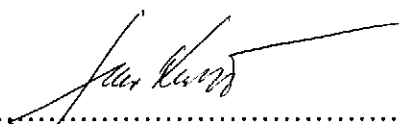
Návrh usnesení byl přijat.

ad 12.

Starostka Jana Valášková ukončila zasedání v 19. 13 hod.



.....

Jana Valášková – starostka


.....

Lucie Kubalošová- místostarostka a ověřovatelka zápisu




.....

Ing. Jiří Janata- místostarosta a ověřovatel zápisu

Zapsáno N. Alferyovou, 29. 3. 2010, zápis má 9 listů.

..