

Městský úřad Jesenice, okr. Praha - západ

Stavební úřad

IČO 00241318, Budějovická 303, 252 42 Jesenice; ID datové schránky: 3nzb42m

e-mail: vystavba@mujesenice.cz; telefon: 241 021 728; bankovní spojení: KB Praha 4, č.ú. 3725111 / 0100

spis.zn.: SÚ/03902/2018/OL
č.j.: MěÚJ/10164/2018/OIV
vyřizuje: Ing. Veronika Olivová
tel: 241 021 734
e-mail: veronika.olivova@mujesenice.cz

Jesenice dne 6.8.2018

ROZHODNUTÍ

ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ, POVOLENÍ VÝJIMKY

Výroková část:

Městský úřad Jesenice, stavební úřad, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), v územním řízení posoudil podle § 84 až 90 stavebního zákona žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby nebo zařízení (dále jen "rozhodnutí o umístění stavby"), a zároveň v tomto řízení posoudil podle § 169 stavebního zákona žádost o vydání povolení výjimky z obecných požadavků na výstavbu (dále jen „povolení výjimky“), které dne 20.3.2018 a 9.4.2018 podala:

Obec Psáry, IČO 00241580, Pražská 137, 252 44 Psáry, kterou zastupuje MAŠEK ELEKTRO s.r.o., Jiří Poch, IČO 27651584, Krusičany 74, 257 41 Týnec nad Sázavou

(dále jen "žadatel"), a na základě tohoto posouzení:

- I. Vydává** podle § 79 a 92 stavebního zákona a § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu

r o z h o d n u t í o u m í s t ě n í s t a v b y

nazvané:

„Rozšíření veřejného osvětlení v ulici U Potoka“

(dále jen "stavba") na pozemcích parc. č. 22/7 (ostatní plocha), parc. č. 22/8 (ostatní plocha) v katastrálním území Psáry.

- II. Vydává** podle § 79 a 92 stavebního zákona a § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu

r o z h o d n u t í o u m í s t ě n í s t a v b y

nazvané:

„Rozšíření veřejného osvětlení v ulici Úzká“

(dále jen "stavba") na pozemcích parc. č. 40/4 (ostatní plocha), parc. č. 1068 (ostatní plocha), parc. č. 1089/1 (ostatní plocha) v katastrálním území Psáry (všechny dále uvedené pozemky se nachází v k.ú. Psáry).

- III. Povoluje** výjimku z ustanovení § 24 odst. 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, pro **nadzemní umístění části stavby** uvedené v bodě I (v délce 25 m) a v bodě II (v délce 100 m).

IV. Stanoví podmínky pro umístění stavby a povolení výjimky stavby:

1. Stavba bude umístěna v souladu s ověřenou situací, která obsahuje výkresy nazvané „Polohopisný plán, ul. U Potoka“ a „Polohopisný plán, ulice Úzká“ v měřítku 1:500 se zakreslením stavebního pozemku, požadovaným umístěním stavby, s vyznačením vazeb a vlivů na okolí, zejména vzdáleností od hranic pozemku a sousedních staveb.
2. Stavba v ulici „U Potoka“ bude umístěna na pozemcích parc. č. 22/7 a 22/8. Jedná se o prodloužení vedení veřejného osvětlení v délce cca 125 m (včetně překopu komunikace). V této trase bude osazeno celkem 5 ks nových lamp, výška stožárů 4 m. Propojení mezi stávající lampou veřejného osvětlení a novou lampou č. 1 bude nadzemní, zbytek vedení bude podzemní.
3. Stavba v ulici „Úzká“ bude umístěna na pozemcích parc. č. 40/4, 1068 a 22/8. Jedná se o prodloužení vedení veřejného osvětlení v délce cca 147 m. V této trase bude osazeno celkem 6 ks nových lamp, výška stožárů 4 m. Propojení od stávající lampy veřejného osvětlení přes nové lampy č. 6, 7 a 8, až k lampě č. 9 bude nadzemní, zbytek vedení bude podzemní.
4. Budou dodrženy podmínky vyjádření těch správců sítí technické infrastruktury, u kterých dochází ke křížení sítí v jejich správě anebo zásahu do ochranného pásma těchto sítí, především: Pražská plynárenská distribuce, a.s. (vyjádření č.j. 2018/OSDS/01502 ze dne 5.3.2018), ČEZ Distribuce, a.s. (sdělení č.j. 0100876590 ze dne 16.2.2018), Česká telekomunikační infrastruktura, a.s. (vyjádření č.j. 539664/18 ze dne 15.2.2018), VHS Benešov, s.r.o. (vyjádření ze dne 16.2.2018), Lesy ČR, s.p. (vyjádření č.j. LCR954/000889/2018 ze dne 23.2.2018).
5. Budou splněny podmínky závazného stanoviska MÚ Černošice – OŽP, Oddělení vodního hospodářství, č.j. MUCE 22733/2018 OŽP/V/Čo-ZS ze dne 10.4.2018:
 - a. Při realizaci stavby nesmí dojít ke znečištění podzemních a povrchových vod závadnými látkami – musí být dodrženy obecné zásady ochrany povrchových a podzemních vod. Na stavbě musí být prostředky pro likvidaci případné havárie.
 - b. Na březích potoka nesmí být skladován ani deponován lehce odplavitelný stavební materiál, technika, látky škodlivé vodám a to ani na přechodnou dobu; v případě splavení materiálu do potoka musí být koryto neprodleně vyčištěno.
 - c. Po realizaci stavby musí být terén uveden do původního stavu.
6. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu tyto fáze stavby pro kontrolní prohlídky:
 - a. Po provedení výkopových prací před záhozem.
 - b. Po dokončení stavby společně se žádostí o vydání kolaudačního souhlasu se stavbou.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

Obec Psáry, Pražská 137, 252 44 Psáry

Odůvodnění:

Dne 20.3.2018 podal žadatel žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby, a následně dne 9.4.2018 žádost o vydání povolení výjimky z obecných požadavků na výstavbu. Žádosti byly postupně doplňovány ve dnech 6.4.2018, 11.4.2018 a 18.4.2018.

Stavební úřad oznámil dne 23.4.2018 zahájení územního řízení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. Současně podle ustanovení § 87 odst. 1 stavebního zákona upustil od ústního jednání, protože mu byly dobře známy poměry v území a žádost poskytovala dostatečný podklad pro posouzení záměru, a stanovil, že ve lhůtě do 15 dnů od doručení tohoto oznámení mohou účastníci řízení uplatnit své námítky a dotčené orgány svá závazná stanoviska.

Dne 4.5.2018 uplatnili dva z účastníků řízení možnost podání námitek ke stavbě (dále jen „namítatelé“). Aby mohlo dojít k dohodě o této námitce, svolal stavební úřad dne 12.6.2018 namítatele a žadatele k ústnímu jednání, které se konalo na místě stavby.

Na základě ústního jednání bylo žadatelem zpracováno doplnění projektové dokumentace ze dne 29.6.2018, ve kterém byly podrobnější a doplňující informace ohledně časového spínání a výkonu jednotlivých svítidel.

Dne 2.7.2018 stavební úřad sdělil účastníkům řízení, že se mohou seznámit s novými podklady rozhodnutí.

Stavební úřad v provedeném územním řízení přezkoumal předloženou žádost, projednal ji s účastníky řízení a dotčenými orgány a zjistil, že jejím uskutečněním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Umístění stavby je v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací a vyhovuje obecným požadavkům na výstavbu.

K žádosti o územní rozhodnutí bylo doloženo:

- Obec Psáry, Pražská 137, 252 44 Psáry, zastoupená Milanem Váchou, starostou obce: Plná moc ve prospěch společnosti MAŠEK ELEKTRO, s.r.o.
- Obce Psáry, správa majetku a investic, Pražská 137, 252 44 Psáry: Souhlas se stavbou č.j. OU/0017/18 ze dne 3.1.2018.
- Obecní úřad Psáry, Silniční správní úřad, Pražská 137, 252 44 Psáry: Vyjádření č.j. OU/0017/18-3 ze dne 6.4.2018.
- Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje, krajské ředitelství, odloučené pracoviště Řevnice, oddělení stavební prevence, Havlíčkova 174, 252 30 Řevnice: Závazné stanovisko č.j. PZ - 236 - 2/2018/PD ze dne 12.4.2018.
- Městský úřad Černošice, Odbor životního prostředí, Podskalská 1290/19, 120 00 Praha 2: Stanovisko odboru životního prostředí č.j. MUCE 10364/2018 OŽP/Rad ze dne 13.2.2018.
- Městský úřad Černošice, OŽP, Oddělení vodního hospodářství, Podskalská 1290/19, 120 00 Praha 2: Závazné stanovisko č.j. MUCE 22733/2018 OŽP/V/Čo-ZS ze dne 10.4.2018.
- Policie ČR, Krajské ředitelství policie Středočeského kraje, Územní odbor Praha venkov – JIH, dopravní inspektorát, Masarykovo nám. 708, 251 64 Mnichovice: Předchozí souhlas č.j. KRPS-389803-2/ČJ-2017-011406 ze dne 18.12.2017.
- LČR, s.p., Správa toků - oblast povodí Vltavy, Benešov, Tyršova 1902, Benešov, 256 01: Vyjádření č.j. LCR954/000889/2018 ze dne 23.2.2018.
- Vodohospodářská společnost Benešov, s.r.o., Černoleská 1600, 256 13 Benešov: Vyjádření č.j. Vyj/Vn/2018 ze dne 16.2.2018.
- Pražská plynárenská Distribuce, a.s., U Plynárny 500, 145 08 Praha 4: Stanovisko k existenci zařízení č.j. ES_2018_04946 ze dne 29.1.2018.
- Pražská plynárenská Distribuce, a.s., U Plynárny 500, 145 08 Praha 4: Vyjádření č.j. 2018/OSDS/01502 ze dne 5.3.2018.
- Česká telekomunikační infrastruktura a.s., Olšanská 2681/6, 130 00 Praha 3: Vyjádření o existenci sítí č.j. 539664/18 ze dne 15.2.2018.
- ČEZ Distribuce, a.s., Teplická 874/8, 405 02 Děčín: Sdělení č.j. 0100876590 ze dne 16.2.2018.
- Telco Pro Services, a.s., Duhová 1531/3, 140 00 Praha 4: Sdělení č.j. 0200712114 ze dne 15.2.2018.
- Ministerstvo obrany, Sekce ekonomická a majetková Praha, Oddělení ochrany územních zájmů, Tychonova 221/1, 160 01 Praha 6: Vyjádření č.j. ÚP-497/18-1870-2017 ze dne 23.1.2018.
- CoProSys, a.s., Na Kopci 239, 537 05 Chrudim: Vyjádření ze dne 18.4.2018.
- T-Mobile Czech Republic, a.s., Tomíčková 2144/1, 149 00 Praha 4: Vyjádření č.j. E13435/18 ze dne 6.4.2018.
- Vodafone Czech Republic, a.s., Náměstí Junkových 2, 155 00 Praha 5: Vyjádření č.j. 180406-143576434 ze dne 6.4.2018.
- Družstvo EUROSIGNAL, Roháčova 23/263, 130 00 Praha 3: Vyjádření č.j. 20180181 ze dne 6.4.2018.

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek rozhodnutí.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Účastníci řízení - další dotčené osoby:

Lesy České republiky, s.p., Správa toků - oblast povodí Vltavy, Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace, Stanislav Materna, Ing. Lenka Požárková, Jan Kahoun, Soňa Trefilová, Jiří Hladík, Ing. Jindřich Holínský, Matěj Faraga

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků

Dne 4.5.2018 podali namítnatelé tyto námitky (uvedeno ve zkráceném znění, včetně následného vypořádání):

- a. *„Obyvatelé ulice Úzká (rodina Trefilova č.p. 50 a rodina Hladíkova č.p. 27) si nepřejí světelné osvětlení v blízkosti jejich domů (cca 39 m na obě strany) dle přiloženého nákresu. Světelné znečištění má velmi negativní vliv na zdraví lidí (poruchy spánku a biorytmu) a je v rozporu s moderními trendy EU a současného urbanistického vývoje.“*

Stavební úřad námitce nevyhověl: Návrh osvětlení byl projektovou firmou zpracován pro třídu osvětlení P4 dle ČSN EN 13201 – osvětlení pozemních komunikací. Třídy P jsou určeny převážně pro chodce a cyklisty pohybujících se po chodnících a cyklostezkách, pro řidiče motorových vozidel pohybujících se nízkou rychlostí na místních komunikacích, pro odstavné a parkovací pruhy a další dopravní prostory, které leží odděleně nebo podél vozovky silnice nebo místní komunikace. Stavebník v doplnění dokumentace ze dne 29.6.2018 uvádí, že lampy, které budou při realizaci instalovány, omezují svými technickými parametry světelné znečištění a jeho dopady na přírodu i lidské zdraví tím, že světelný tok z nich bude směřován do dolního prostoru lamp. Lampy budou vyzařovat „měkčí“ (žlutou) barvu světla o teplotě 3000K. Dále budou lampy již z výroby nastaveny na časové spínání a to následovně:

	Den (6:00 – 22:00)	Noc (22:00 -6:00)
lampa č. 6, 9, 10, 11	75 % výkon	50 % výkon
lampa č. 7, 8	75 % výkon	25 % výkon

Obecně je z hlediska světelného znečištění stavební úřad nucen uvést, že v současné době neexistuje žádný právní předpis, který by jeho intenzitu reguloval. Prakticky jediným okamžikem, kdy byl pojem „světelné znečištění“ legislativou užit, bylo období do roku 2012, kdy zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, v tehdy platném znění, obsahoval v základních pojmech jeho definici. Žádný prováděcí předpis, který by aplikaci regulace světelného znečištění převedl do praxe, však nebyl přijat. V současné době ani není tento pojem obsahem příslušného, současně platného, zákona. Prováděcí vyhláška ke stavebnímu zákonu č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, v platném znění sice v ustanovení § 10 odst. 1 písm. j) stanovuje, že stavba musí být navržena tak, aby neohrožovala život a zdraví osob zejména následkem nevhodných světelně technických vlastností, nicméně tu nelze uplatnit, neboť se odvolává na limitní hodnoty neexistujících právních předpisů.

Jedinou zbývající právní úpravou je pak ustanovení § 1013 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění, kde je uvedeno, že vlastník se zdrží všeho, co působí, že odpad, voda, kouř, prach, plyn, pach, světlo, stín, hluk, otřesy a jiné podobné účinky (imise) vnikají na pozemek jiného vlastníka (souseda) v míře nepřiměřené místním poměrům a podstatně omezují obvyklé užívání pozemku; to platí i o vnikání zvířat. Vzhledem k tomu, že umístění veřejného osvětlení není nestandardním prvkem v území (je tedy přiměřené místním poměrům), a namítnatelé se pouze domnívají, že jeho provozem mohou být v budoucnu obtěžováni, je třeba konstatovat, že námitka je občanskoprávního povahy. Pokud tedy budou namítnatelé po uvedení veřejného osvětlení do provozu přesvědčeni o tom, že jsou jeho provozem obtěžováni nad míru přiměřenou místním poměrům, je třeba se obrátit na příslušný soud.

- b. *„Nepovažujeme osvětlení cyklostezky za nutné a přínosné na úkor zdraví a kvality bydlení stávajících obyvatel, a zvláště pak z důvodu, že cyklostezka se využívá za denního světla.“*
Stavební úřad námitce nevyhověl: Z dokumentace vyplývá, že se primárně jedná o osvětlení pěší komunikace. Intenzita osvětlení na fasádách přilehlých domů by se při 100 % výkonu svítidel měla pohybovat v rozmezí 1 až 2 lx. Toto tvrzení bylo ze strany stavebníka doloženo podrobnou studií (vizualizací osvětlení při různých výkonech).

- c. „*Trváme na umístění světelného osvětlení dle přiloženého nákresu, tedy na počátku ulice Úzká od ulice Kutná a druhé osvětlení až na konci parcely č. 42.*“

Stavební úřad námitce nevyhověl: Územní řízení je řízení návrhové, ve kterém je stavební úřad vázán návrhem žadatele, do kterého nemůže svévolně zasahovat. Rozvržení osvětlení navrhla odborná projektová firma tak, aby odpovídalo českým technickým normám. V tomto případě musí být dodrženo osvětlení komunikací podle ČSN EN 13201-2 (Osvětlení pozemních komunikací - Část 2: Požadavky.). Požadavek na vypuštění stožárů veřejného osvětlení tedy nemůže být ze strany stavebního úřadu naplněn.

- d. „*Dále trváme na využití solární energie na osvětlení z důvodu možného porušení kořenového systému během stavby v zelené zóně (jsou zde krásné vzrostlé stromy) a také kvůli porušení našich přípojek na el. a vodu atd. Což se již při stavbě silnice stalo.*“

Stavební úřad námitce nevyhověl: Z důvodu existujícího kořenového systému stromů, vedení inženýrských sítí, a nového povrchu komunikace, bylo stavebníkem požádáno o povolení výjimky pro nadzemní vedení té části stavby, kde by mohlo dojít ke kolizi s výše uvedeným. Celá stavba se nachází podle platného územního plánu v zastavěném území obce a nenachází se zde žádná vymezená plocha zeleně, či její ochranné pásmo.

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

- Účastníci se k podkladům rozhodnutí nevyjádřili.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Středočeského kraje podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Stavební úřad po dni nabytí právní moci územního rozhodnutí doručí žadateli stejnopis písemného vyhotovení územního rozhodnutí opatřený doložkou právní moci spolu s ověřenou grafickou přílohou, stejnopis písemného vyhotovení územního rozhodnutí opatřený doložkou právní moci doručí, jde-li o stavby podle § 15 nebo 16 stavebního zákona, také stavebnímu úřadu příslušnému k povolení stavby.

Rozhodnutí má podle § 93 odst. 1 stavebního zákona platnost 2 roky. Podmínky rozhodnutí o umístění stavby platí po dobu trvání stavby či zařízení, nedošlo-li z povahy věci k jejich konzumaci.

Ing. Jan Hašek
vedoucí stavebního úřadu

Za správnost vyhotovení: Ing. Veronika Olivová

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích položky 17 odst. 5 ve výši 5000 Kč, položky 17 odst. 1 písm. e) ve výši 1000 Kč, celkem 6000 Kč byl zaplacen dne 1.8.2018.

Obdrží:

Na dodejku:

Obec Psáry, IDDS: rvhbuxe

MAŠEK ELEKTRO s.r.o., IDDS: t4zkgmv

Lesy České republiky, s.p., Správa toků - oblast povodí Vltavy, IDDS: e8jcfns

Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace, IDDS: a6ejgmx

Stanislav Materna, U Nádržky č.p. 28, 252 44 Psáry

Ing. Lenka Požárková, V Okálech č.p. 526, Praha 9-Běchovice, 190 11 Praha 911

Jan Kahoun, IDDS: c7i9yh2

Soňa Trefilová, Úzká č.p. 50, 252 44 Psáry

Jiří Hladík, Úzká č.p. 27, 252 44 Psáry

Ing. Jindřich Holínský, Kutná č.p. 35, 252 44 Psáry

Matěj Faraga, V Zahradách č.p. 498, 252 44 Psáry

Dotčené správní orgány:

Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje, odloučené pracoviště Řevnice, IDDS: dz4aa73

Městský úřad Černošice, odbor životního prostředí, IDDS: u46bwy4